



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL



EXP. N.º 01289-2018-PA/TC
PIURA
ELÍAS MAZA, FLAVIO

SENTENCIA INTERLOCUTORIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Lima, 10 de julio de 2018

ASUNTO

Recurso de agravio constitucional interpuesto por don Flavio Elías Maza contra la resolución de fojas 195, de fecha 29 de enero de 2018, expedida por la Segunda Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Piura, que declaró improcedente la demanda de autos.

FUNDAMENTOS

1. En la sentencia emitida en el Expediente 00987-2014-PA/TC, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 29 de agosto de 2014, este Tribunal estableció, en el fundamento 49, con carácter de precedente, que se expedirá sentencia interlocutoria denegatoria, dictada sin más trámite, cuando concurra alguno de los siguientes supuestos, que igualmente están contenidos en el artículo 11 del Reglamento Normativo del Tribunal Constitucional, los cuales se presentan cuando:
 - a) Carezca de fundamentación la supuesta vulneración que se invoque.
 - b) La cuestión de Derecho contenida en el recurso no sea de especial trascendencia constitucional.
 - c) La cuestión de Derecho invocada contradiga un precedente del Tribunal Constitucional.
 - d) Se haya decidido de manera desestimatoria en casos sustancialmente iguales.
2. En la resolución emitida en el Expediente 04902-2012-PA/TC, publicada el 23 de abril de 2013 en el portal web institucional, este Tribunal declaró improcedente la demanda de amparo, por considerar que existía un proceso constitucional previo entre las mismas partes, en el que se discutió la misma pretensión y que concluyó con un pronunciamiento sobre el fondo, configurándose de este modo la excepción de cosa juzgada contemplada en el artículo 6 del Código Procesal Constitucional.
3. El presente caso es sustancialmente igual al resuelto de manera desestimatoria en el Expediente 04902-2012-PA/TC, puesto que en un proceso de amparo anterior (Expediente 06003-2013-PA/TC), en el que el actor solicitó la restitución de la pensión de jubilación que percibía bajo los alcances del Decreto Ley 19990, este Tribunal declaró infundada tal demanda, tras estimar que la suspensión de la



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL



EXP. N.º 01289-2018-PA/TC
PIURA
ELÍAS MAZA FLAVIO

pensión del demandante se justificaba en la existencia de indicios razonables de adulteración de la documentación que sustentaba su derecho, y no se ha presentado nuevos medios probatorios idóneos para desvirtuar la irregularidad de los documentos cuestionados en el informe pericial, y que generaron la suspensión de la pensión otorgada. Sumado a ello, si bien se ha presentado nuevos documentos, como certificados y constancia de trabajo, no se cuenta con medios probatorios adicionales idóneos que permitan corroborar la información consignada en estos, ni que acrediten el periodo de aportes que menciona el recurrente.

4. En consecuencia, y de lo expuesto en los fundamentos 2 y 3 *supra*, se verifica que el presente recurso de agravio ha incurrido en la causal de rechazo prevista en el acápite d) del fundamento 49 de la sentencia emitida en el Expediente 00987-2014-PA/TC y en el inciso d) del artículo 11 del Reglamento Normativo del Tribunal Constitucional. Por esta razón, corresponde declarar, sin más trámite, improcedente el recurso de agravio constitucional.

Por estos fundamentos, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú,

RESUELVE

Declarar **IMPROCEDENTE** el recurso de agravio constitucional.

Publíquese y notifíquese.

SS.

RAMOS NÚÑEZ
LEDESMA NARVÁEZ
ESPINOSA-SALDAÑA BARRERA

Lo que certifico:

HELEN TAMARIZ REYES
Secretaria de la Sala Primera
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL